

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** Pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que una vez se examinó el presente expediente, se observó que la parte actora allegó memorial solicitando se ordene el emplazamiento, atendiendo la devolución de la notificación personal de los demandados **OSCAR MARINO ORTIZ CONTO** y **SANDRA YOLIMA DIAZ NAVARRETE** por la empresa de mensajería **CALI EXPRESS LTDA**, donde certifican **DIRECCIÓN ERRADA NO EXISTE**. Sírvasse proveer.

20 de septiembre 2021

**EDWARD SILVA HIDALGO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 1261**  
**RADICACIÓN 76-520-40-03-003-2021-00010-00**

Palmira, Valle del Cauca, veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno  
(2021)

En concordancia al informe de secretaría que antecede, se observa el memorial radicado por la parte actora en el que peticiona ordenar el emplazamiento de los Ejecutados, como quiera que las diversas comunicaciones enviadas para surtir la notificación personal, obtuvo resultado negativo, refiriendo el memorialista desconocer un lugar diferente donde aquellos puedan ser notificados, sin embargo observa esta Judicatura, que con la solicitud de medidas previas allegadas con la demanda, se evidencia que el actor señor **OSCAR MARINO ORTIZ CONTO** se encuentra laborando en el **SINDICATO DE TRABAJADORES DE RIO PAILA CASTILLA S.A.**, ubicado en la calle 6 No.3-41 corregimiento San Antonio de los Caballeros Florida Valle, lugar donde el actor deberá intentar realizar la notificación.

En atención a lo señalado por la Corte Constitucional:

*“En relación con las peticiones de emplazamiento que deben ser en todos los casos excepcionales, la jurisprudencia ha establecido que para que estas se entiendan realizadas en debida forma, es necesario que realmentela parte demandante no conozca el paradero del demandado, ya que de locontrario se estaría engañando al juez y estaría faltando a los mínimos deberes procesales. Siendo la notificación por emplazamiento excepcionalísima, la parte que manifieste desconocer el paradero deldemandado no puede hacer valer a su favor su negligencia, y en virtud delprincipio de lealtad procesal, tiene la obligación de acceder a todos los medios posibles para ubicar al*

demandado antes de jurar ante el juez que no conoce su lugar de domicilio o de trabajo para efectos de notificarlo personalmente<sup>1</sup> (Subrayas del Despacho).

Por otro lado, y atendiendo la solicitud de emplazamiento de la señora **SANDRA YOLIMA DIAZ NAVARRETE**, se pudo verificar que fueron enviados los comunicados a las direcciones aportadas con la demanda y estas no surtieron efecto, aunado a esto, el apoderado manifiesta desconocer el lugar donde pueden ser citada la demandada.

Una vez expuesto lo acaecido y evaluado el escrito radicado por el apoderado judicial de la parte actora, el Despacho estima pertinente la solicitud de ordenar el emplazamiento para la notificación personal de la aquí demandada señora **SANDRA YOLIMA DIAZ NAVARRETE** acorde a lo estipulado en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 108 del CGP deberá hacerse a través del registro nacional de personas emplazadas, norma que resulta aplicable al asunto según lo contemplado en su mismo artículo 2 que establece “Se deberán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia”(...)

En consecuencia, el juzgado

## RESUELVE

**PRIMERO.-** **NEGAR** el emplazamiento para la notificación personal del Sr.**OSCAR MARINO ORTIZ CONTO**, y en su lugar se ordena enviar nuevamente el comunicado para la notificación personal a su sitio de trabajo **SINDICATO DE TRABAJADORES DE RIO PAILA CASTILLA S.A.**, ubicado en la calle 6 No.3-41 corregimiento San Antonio de los Caballeros Florida Valle.

**SEGUNDO.-** Por secretaría se **ORDENA** realizar el emplazamiento a la señora **SANDRA YOLIMA DIAZ NAVARRETE**, a través del registro nacional de personas emplazadas conforme lo establecido en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 108 del CGP.

**TERCERO. -** Una vez surtido el término de publicación en el registro nacional de personas emplazadas sin que se haya hecho efectiva la notificación de la demandada, se nombrará curador Ad-Litem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ROSA ELENA GARZÓN BOCANEGRA**  
**JUEZA**

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencia T-818 de 2013, MP. Mauricio González Cuervo, p.

Referencia: EJECUTIVO  
Cuantía: Mínima  
Demandante: SUMOTO S.A  
Demandado: OSCAR MARINO ORTIZ CONTO y  
SANDRA YOLIMA DIAZ NAVARRETE  
Radicado: 76-520-40-03-003-2021-00010-00

**Firmado Por:**

**Rosa Elena Garzon Bocanegra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Valle Del Cauca - Palmira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1171f32188efa9eb4453799cec18ee3cf769a1fa63535db438aae3707904d0fb**

Documento generado en 20/09/2021 11:57:57 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**